

КОПИЯ

За-575/2025

УИД 50OS0000-01-2025-001653-73

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 декабря 2025 года

гор. Красногорск
Московская область

Московский областной суд

в составе председательствующего судьи Першиной С.В.

с участием прокурора Коростелевой А.В.

при ведении протокола помощником судьи Трамп Т.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № За-575/2025 по административному иску Мухортовой Татьяны Александровны к Совету депутатов Одинцовского городского округа Московской области о признании недействующими со дня принятия Решения Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 26.04.2013 № 15 (24) (в редакции решения от 20.03.2019 № 3/54) «Об утверждении паспорта особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицино, сельское поселение Часцовское», в части включения в границы особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора земельного участка с кадастровым номером 50:26:0070818:2381,

у с т а н о в и л :

решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 26.04.2013 № 15 (24) утвержден паспорт особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицино, сельское поселение Часцовское.

Нормативный правовой акт опубликован в информационном бюллетене «Вестник Одинцовского муниципального района Московской области» (выпуск № 5, май 2013 года).

Решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 20.03.2019 № 3/54 внесены изменения в Паспорт особо охраняемой территории местного значения, в соответствии с которыми площадь ООПТ изменена и составила 417,3830 га. Схема размещения ООПТ изложена в новой редакции.

Нормативный правовой акт опубликован в печатном издании «Одинцовская неделя», Спецвыпуск, № 11/2 от 22 марта 2019.

Мухортова Т.А. обратилась в Московский областной суд с административным иском о признании недействующими со дня принятия Решения Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской

области от 26.04.2013 № 15 (24) (в редакции решения от 20.03.2019 № 3/54) «Об утверждении паспорта особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицино, сельское поселение Часцовское», в части включения в границы особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора земельного участка с кадастровым номером 50:26:0070818:2381, принадлежащего ей на праве собственности.

В обоснование иска указала, что является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:20:0070818:2381 площадью 1262 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, Одинцовский район, КИЗ «Зеленая Роща-1», в районе д. Сивково, участок № 1380, категория земель - «земли населенных пунктов», вид разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства». Участок находится в границах КИЗ «Зеленая Роща-1» деревни Сивково.

Оспариваемым нормативным правовым актом указанный земельный участок включен в особо охраняемую природную территорию местного значения - пространственный экологический коридор «Бутынский», что ограничивает права административного истца на его использование установленным режимом особой охраны. Так, в частности, 04.04.2025 администрацией Одинцовского городского округа Московской области дано уведомление о недопустимости размещения объекта ИЖС на земельном участке со ссылкой, в том числе на то, что спорный земельный участок и планируемый к строительству объект ИЖС частично расположены на территории особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский». При этом, в ЕГРН обременений и ограничений, связанных с вхождением земельного участка в ООПТ, не зарегистрировано, в связи с чем, до 2025 года административному истцу не было известно о данном обстоятельстве.

Административным ответчиком Советом депутатов Одинцовского городского округа Московской области представлены письменные возражения на иск, в которых просит в удовлетворении требований отказать, указывая на то, что оспариваемое в части решение Совета депутатов Одинцовского муниципального района от 26.04.2013 № 15 (24) (в редакции решения № 3/54 от 20.03.2019) «Об утверждении паспорта особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицино, сельское поселение Часцовское», принято Советом депутатов в рамках его компетенции, с соблюдением действующего законодательства, оспариваемые положения нормативного правового акта не противоречат федеральным законам и другим нормативным правовым актам, не нарушают прав и законных интересов административных истцов.

В судебном заседании представитель административного истца Прищепова Е.А. по доверенности на удовлетворении административного иска настаивала, дополнив по обстоятельствам дела, что земельный участок,

находящийся в собственности истца Мухортовой Т.А. был сформирован при принятии постановления Главы городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района Московской области № 386 от 29.09.2010, которым утверждена корректировка проекта застройки восточной части территории КИЗ «Зеленая Роща-1». На момент принятия оспариваемого Решения № 15/24 от 26.04.2013 сформированный и поставленный на кадастровый учет земельный участок, имеющий на тот период «архивный» кадастровый номер 50:20:0070818:1037 находился на праве постоянного бессрочного пользования у Новиковой Т.В.; в последующем на основании решения Одинцовского городского суда Московской области от 28.10.2013 был оформлен в собственность. Таким образом, на момент принятия оспариваемого Решения у администрации Одинцовского муниципального района имелись сведения о том, что площадь землеотвода КИЗ «Зеленая Роща-1» была увеличена и контур, в котором находился спорный земельный участок, в установленном законом порядке отведен КИЗ «Зеленая Роща-1» для индивидуального жилищного строительства.

Вместе с тем, при формировании проектной документации ООПТ данное обстоятельство не было учтено; геодезические измерения площади ООПТ не проведены, постановление Главы городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района Московской области № 386 от 29.09.2010 об утверждении корректировки проекта застройки восточной части территории КИЗ «Зеленая Роща-1» в районе д. Сивково не принято во внимание, что привело к ограничению права административного истца на использование земельного участка по назначению.

Иные участвующие в деле лица административный истец Мухортова Т.А., представители административного ответчика Совета депутатов Одинцовского городского округа Московской области и заинтересованных лиц администрации Одинцовского городского округа Московской области, Министерства экологии и природопользования Московской области, Комитета Лесного хозяйства Московской области, кооператива индивидуальных застройщиков «Зеленая Роща-1» в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства были извещены.

Заслушав пояснения участников процесса, исследовав материалы настоящего административного дела, административных дел № За-1048/2022; За-339/2022; гражданского дела № 2-9802/13, заслушав заключение прокурора Коростелёвой А.В., полагавшей требования административного истца не подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом вправе обратиться в суд с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в части, если они полагают, что этим актом нарушен или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

В силу положений части 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд не связан с основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении.

Согласно п. п. «в» и «д» ч. 1 ст. 72, ч. 2 ст. 76 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения землей, а также вопросы особо охраняемых природных территорий находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, находятся под особой охраной. Для охраны таких природных объектов устанавливается особый правовой режим, в том числе создаются особо охраняемые природные территории (ст. 58 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Земли особо охраняемых природных территорий относятся к объектам общенационального достояния и могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации и в муниципальной собственности. В случаях, предусмотренных федеральными законами, допускается включение в земли особо охраняемых природных территорий земельных участков, принадлежащих гражданам и юридическим лицам на праве собственности (ст. 95 ЗК РФ).

Отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов регламентированы Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», который на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта действовал в редакции от 25.06.2012 (далее - Закон № 33-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона № 33-ФЗ при принятии решений о создании особо охраняемых природных территорий учитывается:

а) значение соответствующей территории для сохранения биологического разнообразия, в том числе редких, находящихся под угрозой исчезновения и ценных в хозяйственном и научном отношении объектов растительного и животного мира и среды их обитания;

б) наличие в границах соответствующей территории участков природных ландшафтов и культурных ландшафтов, представляющих собой особую эстетическую, научную и культурную ценность;

в) наличие в границах соответствующей территории геологических, минералогических и палеонтологических объектов, представляющих собой особую научную, культурную и эстетическую ценность;

г) наличие в границах соответствующей территории уникальных природных комплексов и объектов, в том числе одиночных природных

объектов, представляющих собой особую научную, культурную и эстетическую ценность.

С учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий в статье 2 названного федерального закона различаются категории данных территорий. Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории ООПТ регионального и местного значения (пункт 3 этой же статьи).

В соответствии с п. 6 ст. 2 Закона № 33-ФЗ, особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 3 Закона Московской области от 23 июля 2003 № 96/2003-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (в редакции, действовавшей на дату принятия оспариваемого нормативного правового акта), в Московской области могут организовываться следующие категории особо охраняемых природных территорий местного значения: а) лечебно-оздоровительные местности и курорты; б) особо охраняемые водные объекты.

Правительство Московской области и органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области могут устанавливать и иные категории особо охраняемых природных территорий.

Порядок организации особо охраняемых природных территорий местного значения утверждает Правительство Московской области (ст. 6 Закона № 96/2003-ОЗ).

Порядок организации особо охраняемых природных территорий местного значения в Московской области утвержден постановлением Правительства Московской области от 26.01.2010 № 34/2.

В соответствии с п.6 постановления Правительства Московской области от 26.01.2010 № 34/2 (в редакции, действовавшей на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта) ООПТ местного значения могут организовываться как с изъятием земельных участков у собственников, землевладельцев, землепользователей и арендаторов, так и без такового.

ООПТ местного значения организуются на основании утвержденной органом местного самоуправления муниципального образования Московской области схемы развития и размещения ООПТ местного значения в соответствии с документами территориального планирования Московской области и муниципальных образований Московской области, а также по предложениям органов государственной власти Московской области, федеральных органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, юридических лиц, граждан и общественных объединений (п. 8).

В целях организации ООПТ местного значения органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области разрабатывают обосновывающие материалы и проект положения (паспорта) ООПТ местного значения (п. 9).

Решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 07.04.2006 № 13/7 утверждено Положение об особо охраняемых природных территориях местного значения Одинцовского района

Московской области, в соответствии с п. 4.3 которого установлено, что на территории района могут организовываться особо охраняемые природные территории местного значения, в том числе относящиеся к категории пространственных экологических коридоров. Данный нормативный акт действовал на дату принятия оспариваемых нормативных правовых актов и утратил силу в связи с принятием решения Совета депутатов Одинцовского городского округа Московской области от 29.03.2024 № 5/55.

Согласно пп. 4.5.5.1 и 4.5.5.2 указанного Положения, пространственными экологическими коридорами являются особо охраняемые природные территории местного значения, играющие особую роль в беспрепятственном перемещении диких животных по территории района и нуждающиеся в сохранении в естественном состоянии. Пространственными экологическими коридорами объявляются участки территорий и акваторий с природными комплексами естественного или искусственного происхождения, имеющие вытянутую линейную форму и соединяющие обширные массивы малонарушенных естественных природных комплексов.

Принятие нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере организации, охраны и использования особо охраняемой природной территории местного значения, отнесено к полномочиям Совета депутатов Одинцовского муниципального района (п. 5.1 Положения).

Решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 26.04.2013 № 15/24 утвержден Паспорт особо охраняемой природной территории местного значения - пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городского поселения Кубинка, сельского поселения Часцовское (далее – Паспорт).

Нормативный правовой акт опубликован в информационном бюллетене «Вестник Одинцовского муниципального района Московской области» (выпуск № 5, май 2013 года).

Согласно положениям Паспорта ООПТ создано на землях государственного лесного фонда в кварталах 195,202,211,218,219,226,234,240, 241,242 Хлюпинского участкового лесничества Звенигородского лесничества.

Согласно п. 3 Паспорта ООПТ находится в Одинцовском муниципальном районе Московской области, занимает южную часть Хлюпкинского участкового лесничества Звенигородского филиала ФГУ «Мособллес», между населенными пунктами г. Голицыно, д. Часцы, д. Бутынь и КИЗ «Зеленая роща». ООПТ включает территорию одиннадцати лесных кварталов Хлюпкинского участкового лесничества Москворецкого лесничества: кв. 195, 202, 211, 218, 219, 226, 234, 240, 241, 242, а также участок лесных земель Октябрьского участкового лесничества Московского военного лесничества, прилегающий с юга в полосе отвода Минского шоссе (М-1) между д. Сивково и КИЗ «Зеленая Роща».

В поперечном субширотном направлении ПЭЖ пересекается автодорогами М-1 (Минское шоссе), А-100 (Можайское шоссе), а также Белорусской железной дорогой на перегоне между станциями Голицыно и Сушкинская. Площадь ООПТ местного значения - пространственного

экологического коридора «Буткинский» составляет 430 га. Прохождение границы ООПТ и географические координаты опорных точек представлены на Схеме размещения ООПТ в Приложении № 1.

Решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 20.03.2019 № 3/54 внесены изменения в Паспорт особо охраняемой территории местного значения, в соответствии с которыми площадь ООПТ изменена и составила 417,3830 га. Схема размещения ООПТ изложена в новой редакции.

Нормативный правовой акт опубликован в печатном издании «Одинцовская неделя», Спецвыпуск, № 11/2 от 22 марта 2019.

Из материалов дела следует, что Мухортова Т.А. на основании договора купли-продажи от 01.04.2019 является собственником земельного участка общей площадью 1262 кв.м., кадастровый номер 50:20:0070818:2381, категория земель- земли населенных пунктов, виды разрешенного использования- индивидуальное жилищное строительство, расположенного по адресу: Московская область, Одинцовский район, КИЗ «Зеленая Роща-1», (в районе дер. Сивково), участок № 1380.

Согласно Схеме размещения ООПТ местного значения ПЭК «Бутынский», являющейся приложением № 1 к оспариваемому нормативному правовому акту, принадлежащий административному истцу земельный участок кадастровый номер 50:20:0070818:2381 частично входит в границы особо охраняемой природной территории местного значения пространственный экологический коридор «Бутынский». Данные обстоятельства не оспаривались в ходе судебного разбирательства представителем Совета депутатов Одинцовского городского округа Московской области и администрации Одинцовского городского округ Московской области.

При этом, дав оценку представленным в дело письменным доказательствам и фактическим обстоятельствам дела, суд приходит к выводу о том, что оспариваемые нормативные правовые акты в части включения в границы особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский» принадлежащего административному истцу на праве собственности земельного участка с кадастровым номером 50:26:0070818:2381, противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, исходя из следующего.

Как уже отмечено, ООПТ ПЭК «Бутынский» создано органом местного самоуправления создано на землях государственного лесного фонда в кварталах 195,202,211,218,219,226,234,240,241,242 Хлюпинского участкового лесничества Звенигородского лесничества.

Согласно ответу администрации Одинцовского городского округа Московской области от 12.09.2025 № 136-01исх 26227Т, доля земельных участков, входящих в ООПТ и находящихся в федеральной собственности составляет 89%; в муниципальной- 0% и в частной собственности (собственности физических лиц)-11%. То есть, ООПТ местного значения создано исключительно на землях федеральной и частной собственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Лесного кодекса Российской Федерации лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

В соответствии с положениями статьи 2 Закона № 33-ФЗ (в редакции, действующей на дату создания ООПТ – 26.04.2013), особо охраняемые природные территории местного значения являются собственностью муниципальных образований и находятся в ведении органов местного самоуправления.

Согласно положениям пункта 8 статьи 2 этого же закона, действующей в редакции от 28.12.2013, органы местного самоуправления создают особо охраняемые природные территории местного значения на земельных участках, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования. В случае, если создаваемая особо охраняемая природная территория будет занимать более чем пять процентов от общей площади земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования, решение о создании особо охраняемой природной территории орган местного самоуправления согласовывает с органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Аналогичное положение содержалось и в статье 26.2 Закона Московской области от 23 июля 2003 № 96/2003-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях», согласно которому природные рекреационные комплексы организуются по решениям органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области в отношении территорий и акваторий в границах земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования.

Таким образом, создание ООПТ ПЭК «Бутынский» местного значения на земельных участках, которые не находятся в собственности муниципального образования, прямо противоречит положениям статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ, что в свою очередь, является основанием для признания оспариваемого нормативного акта недействующим в оспариваемой части.

Согласно п. 7.6 Положения об особо охраняемых природных территориях местного значения Одинцовского района, утвержденного решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 07.04.2006 № 13/7, организация особо охраняемой природной территории местного значения и проект паспорта (положения) особо охраняемой природной территории должны быть согласованы с федеральными органами исполнительной власти в области охраны окружающей среды; лесхозом в соответствии с полномочиями, утвержденными лесным законодательством, если особо охраняемая природная территория или ее часть расположены на территории лесного фонда; управлением сельского хозяйства администрации района, если особо охраняемая природная территория или ее часть расположены на землях сельскохозяйственного назначения; администрациями городских или (и) сельских поселений, если особо охраняемая природная территория или ее часть входят в состав поселений; Комитетом по охране природы; Управлением архитектуры и градостроительства района. Проект особо охраняемой природной территории может быть согласован с собственниками, землепользователями,

землевладельцами и арендаторами земельных участков, намеченных к включению в состав территорий особо охраняемой природной территории.

Доказательств получения таких согласований при принятии оспариваемого решения административным ответчиком не представлено.

Также административным ответчиком не представлены по запросу суда материалы комплексного экологического обследования предполагаемой особо охраняемой природной территории (разработка и составление которых является обязательным), проектная документация особо охраняемой природной территории, пояснительная записка о необходимости образования особо охраняемой природной территории и при необходимости ее охранной зоны; социально-экономическое обоснование организации особо охраняемой природной территории, что указывает на несоблюдение процедуры принятия нормативно-правового акта.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами", проверяя содержание оспариваемого акта или его части, необходимо также выяснять, является ли оно определенным. Если оспариваемый акт или его часть вызывают неоднозначное толкование, оспариваемый акт в такой редакции признается не действующим полностью или в части с указанием мотивов принятого решения. Вместе с тем нормативный правовой акт не может быть признан недействующим, если суд придет к выводу, что по своему содержанию оспариваемый акт или его часть не допускают придаваемое им при правоприменении толкование. Этот вывод должен быть обоснован в решении суда.

В оспариваемом нормативном правовом акте содержатся признаки правовой неопределенности, влекущей его неоднозначное и произвольное толкование; данное обстоятельство заключается в следующем.

В паспорте особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», в п. 4 Описание границ пространственного экологического коридора описано прохождение границы ООПТ «... и продолжается по западной обочине, примыкающей с юга автодороги на д. Сивково (военный городок) до пересечения ее с подземной линией кабеля 10 кВ, проложенной на КИЗ «Зеленая Роща» (т. Б). От данной точки граница проходит в западном направлении по оси просеки кабеля 10кВ до границы земельного участка КИЗ «Зеленая Роща», затем продолжается по северной границе этого участка до т. Г, в которой поворачивает на север...».

Таким образом, из описания следует, что прохождение границы ООПТ должно проходить по северной границе территории КИЗ «Зеленая Роща-1» в направлении кабеля 10Кв.

Вместе с тем, согласно Схеме размещения ООПТ местного значения ПЭК «Бутынский», являющейся приложением № 1 к оспариваемому нормативному правовому акту, Особо охраняемая природная территория местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский» пересекает земельные участки обособленной территории КИЗ «Зеленая-Роща-1», и в

частности, земельный участок административного истца, существующие с момента создания КИЗ «Зеленая Роща-1».

Таким образом, само содержание паспорта ООПТ имеет внутренние противоречия в части текстового и графического описания границ. Из тестовой части следует, что в границы памятника природы включаются только участки лесного фонда, в то время как графическое описание, приведенное в приложении 1 к паспорту объекта, устанавливает координаты таким образом, что земельный участок с кадастровым номером 50:26:0070818:2381, наряду с другими смежными земельными участками, расположенными в границах обособленной территории КИЗ «Зеленая Роща-1», входит в границы ООПТ.

Изложенное указывает на неопределенность нормативного правового акта, его несоответствие требованиям Порядка организации особо охраняемых природных территорий местного значения в Московской области, утвержденного постановлением Правительства Московской области от 26.01.2010 № 34/2 и Положения об особо охраняемых природных территориях местного значения Одинцовского района Московской области, утвержденного Решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 07.04.2006 № 13/7, действующего на дату принятия оспариваемых нормативных правовых актов и утративших силу в связи с принятием решения Совета депутатов Одинцовского городского округа Московской области от 29.03.2024 № 5/55, что влечет признание его недействующим в указанной части.

Анализ представленных в материалы дела письменных доказательств и установленных фактических обстоятельств позволяет прийти к выводу о том, что, несмотря на закрепленные в оспариваемом решении положения о том, что ООПТ ПЭК «Бутынский» создано на землях государственного лесного фонда, часть этого участка к моменту создания ООПТ не являлась «лесным», была выведена из состава лесного фонда в установленном законом порядке, что подтверждается следующим.

По сведениям, представленным Комитетом по архитектуре и градостроительству Московской области т. 2 л.д. 24-25) в генеральном плане Одинцовского городского округа Московской области, за исключением территории бывшего городского округа Звенигород Московской области, утвержденном решением Совета депутатов Одинцовского городского округа Московской области от 15.12.2021 № 12/31 (ред. от 12.09.2025), земельный участок с кадастровым номером 50:20:0070818:2381 отображен вне границ населенных пунктов, полностью расположен в границах территории, отображенной на карте несогласованных вопросов в части территории Министерства обороны Российской Федерации; по Правилам землепользования и застройки территории (части территории) Одинцовского городского округа Московской области, утвержденных постановлением администрации Одинцовского городского округа Московской области от 28.09.2021 № 3471 (ред. от 11.09.2025), указанный земельный участок значится как территория, в границах которой градостроительные регламенты не применяются до исключения территорий (земельных участков) из несогласованных вопросов. То есть, генеральный план городского округа и правила землепользования и застройки на территорию земельного участка с кадастровым номером

50:20:0070818:2381 не распространяются до разрешения вопроса об исключении территории из карты несогласованных вопросов.

По сведениям ЕГРН обременений и ограничений, связанных с вхождением земельного участка в ООПТ, не зарегистрировано (т. 2 л.д. 2-8).

Согласно материалам дела, находящийся в собственности административного истца с 2019 года земельный участок, изначально имевший «архивный» кадастровый номер 50:20:0070818:1037 был сформирован при принятии постановления Главы городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района Московской области № 386 от 29.09.2010 «Об утверждении корректировки проекта застройки восточной части территории кооператива индивидуальных застройщиков «Зеленая Роща-1» в районе дер. Сивково», в соответствии с которым площадь обособленной территории КИЗ была увеличена в восточной части территории на 4,0 га.

Из представленных в материалы дела документов следует, что КИЗ «Зеленая Роща-1» образован в 1997 году на «бывших» лесных участках Октябрьского военного лесничества Московского военного лесхоза.

Так, из постановления Главы администрации Одинцовского района Московской области № 915 от 13.05.1997 следует, что земельный участок размером 229,20 га, покрытый лесом, предоставлен кооперативу индивидуальных застройщиков «Зеленая Роща-1» из фонда перераспределения Одинцовского района для индивидуального жилищного строительства в бессрочное пользование для распределения по спискам: Группы обслуживания Советников Министерства обороны Российской Федерации (головная организация)- 60,00 га; Главного Квартирно- эксплуатационного управления Министерства обороны Российской Федерации- 25,00 га; Генерального штаба- 25,00 га; Штаба Московского военного округа- 30,00 га; администрации Одинцовского района- 46,00 га; администрации Московской области- 36,20 га. Пунктом 4 постановления предусмотрена при разработке проекта застройки и его реализации вырубка леса под габариты строений и коммуникации.

Основанием принятия данного постановления № 915 от 13.05.1997 указаны: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.05.96 № 700-р «О переводе лесных земель в нелесные...»; Распоряжение Главы администрации Московской области от 20.08.96 № 693- РГ «О переводе земельного участка из лесов первой группы в Одинцовском районе для использования под индивидуальное жилищное строительство», и Постановление Главы Одинцовского района от 21.04.97 № 767 «О переводе земельного участка из земель Октябрьского военного лесничества Московского военного лесхоза из лесных земель в нелесные...».

Таким образом, предоставлению земельного участка размером 229,20 га для индивидуального жилищного строительства КИЗ «Зеленая Роща-1» предшествовало изменение категории лесного участка; лесной участок из земель Октябрьского военного лесничества переведен в «нелесной», под ИЖС.

Постановлениями Главы городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района № 386 от 29.09.2010 и № 357 от 23.07.2013 производилась корректировка проекта застройки восточной части территории

КИЗ «Зеленая Роща-1» в районе д. Сивково, предусматривающая увеличение обособленной территории кооператива.

Таким образом, на момент принятия оспариваемого Решения № 15/24 от 26.04.2013 контур, в который входил земельный участок административного истца, не относился к лесным землям Октябрьского участкового лесничества Московского военного лесничества, на которых, как следует из Паспорта, образовано ООПТ. Из текста Распоряжения Главы администрации Московской области от 20.08.96 № 693-РГ «О переводе земельного участка из лесов первой группы в Одинцовском районе для использования под индивидуальное жилищное строительство»; постановления Главы Одинцовского района от 21.04.97 № 767 «О переводе земельного участка из земель Октябрьского военного лесничества Московского военного лесхоза из лесных земель в нелесные...»; постановления Главы администрации Одинцовского района Московской области № 915 от 13.05.1997 «О предоставлении земельного участка кооперативу индивидуальных застройщиков «Зеленая Роща-1» для индивидуального жилищного строительства в районе 51 км Минского шоссе» следует, что согласование отвода земельного участка Октябрьского военного лесничества Московского военного лесхоза для индивидуального жилищного строительства было согласовано с Министерством обороны Российской Федерации, различным ведомствам которого в результате такого перевода было предусмотрено предоставление земельных участков под ИЖС на территории бывших земель Октябрьского военного лесничества размером 147 гектар (Группе обслуживания Советников Министерства Обороны Российской Федерации (головная организация)- 60,00 га; Главного Квартирно-эксплуатационного управления Министерства обороны Российской Федерации- 25,00 га; Генерального штаба- 25,00 га; Штаба Московского военного округа- 30,00 га). Вырубка леса под габариты строений и коммуникации также была предусмотрена вышеуказанными постановлениями.

Вместе с тем, при формировании проектной документации ООПТ ПЭК «Бутынский» данное обстоятельство не было учтено; геодезические измерения площади ООПТ не проведены, постановление Главы городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района Московской области № 386 от 29.09.2010 об утверждении корректировки проекта застройки восточной части территории КИЗ «Зеленая Роща-1» в районе д. Сивково не принято во внимание, что в конечном итоге привело к ограничению права административного истца на использование земельного участка по назначению.

Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 406-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменена правовая регламентация создания ООПТ.

При этом, частью 3 статьи 10 Федерального закона № 406-ФЗ предусмотрено, что особо охраняемые природные территории и их охранные зоны, созданные до дня вступления в силу данного Федерального закона, сохраняются в границах, определенных соответствующими органами государственной власти или органами местного самоуправления в порядке,

установленном до дня вступления в силу данного Федерального закона, то есть до 30 декабря 2013 года.

Не оспаривая введенное законодателем нормативное предписание о сохранении ранее установленных границ особо охраняемых природных территорий (ч. 3 ст. 10 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 406-ФЗ), следует констатировать, что распространение границ ООПТ пространственного экологического коридора «Бутынский» на границы земельного участка административного истца, произведено с нарушениями, поскольку согласно Паспорту, в границы ООПТ включены только участки лесного фонда, а в западном направлении граница ООПТ проходит до границы обособленной территории КИЗ «Зеленая Роща-1».

В свою очередь, Схема размещения ООПТ, предусматривающая распространение границ ООПТ на часть земельных участков обособленной территории КИЗ «Зеленая Роща-1», является приложением Паспорта особо охраняемой природной территории и не может ему противоречить ни в какой части.

Применительно к предписаниям федерального законодательства запрещена необоснованная широта дискреционных полномочий, в том числе отсутствие или неопределенность условий или оснований для принятия решения, выборочное изменение объема прав- возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц), отсутствие или неполнота административных процедур- отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка, а также юридико-лингвистическая неопределенность.

Вместе с тем, оспариваемые нормативные правовые акты не содержат надлежащего обоснования распространения границ ООПТ на границы земельного участка административного истца, входящего в обособленную территорию КИЗ «Зеленая Роща-1», что, в свою очередь, повлекло ограничение прав административного истца на использование земельного участка по его назначению.

Как следует из пункта 4 Источники негативного антропогенного воздействия Паспорта ООПЭ «Бутынский»: главным существующим источником негативного антропогенного воздействия по состоянию на 2011 год является, в том числе: затруднение миграционных переходов диких животных через Минское (М-1) и Можайское (А-100) шоссе. В соответствии с пунктом 10 Функционирование пространственного экологического коридора включает в себя мероприятия по обеспечению возможности свободного перехода диких животных через автодороги на отрезках ПЭК.

Вместе с тем, из приобщенного к материалам дела технического заключения кадастрового инженера Никитина В.А. следует, что в настоящее время миграционный переход животных невозможен ввиду реконструкции Минского шоссе вследствие установки шумоизоляционных экранов,

разделительных и отбойных барьеров, защищающих автомобильные потоки от выхода диких животных на трассу.

Таким образом, в настоящее время установлены и существуют иные внешние факторы, препятствующие достижению цели, для которых данное ООПТ создавалось- беспрепятственное перемещение диких животных по территории района и нуждающиеся в сохранении в естественном состоянии.

Следует также отметить, что земельный участок с кадастровым номером 50:26:0070818:2381, вошедший по Схеме в границы ООПТ ПЭК «Бутынский», расположен в границах обособленной территории КИЗ «Зеленая Роща-1», находится в границах населенного пункта Сивково, по целевому назначению предназначен для индивидуального жилищного строительства, используется под хозяйственную деятельность. Смежные по отношению к нему земельные участки используются под индивидуальное жилищное строительство, на земельных участках построены и зарегистрированы жилые дома и вспомогательные постройки, ведется хозяйственная деятельность. Данная территория в целом не является лесным участком, на которой произрастают редкие растения и проживают редкие и уязвимые животные, птицы и насекомые.

При таких обстоятельствах, оснований для распространения границ ООПТ на земельный участок административного истца у административного ответчика не имелось. В рассматриваемом случае административным ответчиком не доказана необходимость распространения границ ООПТ на земельный участок административного истца, находящийся в границах обособленной территории КИЗ «Зеленая Роща-1».

Необходимо указать, что Решение Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области № 15 (24) «Об утверждении паспорта особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицино, сельское поселение Часцовское», от 26 апреля 2013 года (в редакции решения № 3/54 от 20.03.2019) уже являлось предметом судебной проверки по административным делам № 3а-339/2022, № 3а-1048/2022.

Удовлетворяя требования административного истца о признании недействующим в части Решения Совета Одинцовского муниципального района Московской области от 26.04.2013 № 15 (24) «Об утверждении паспорта особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицино, сельское поселение Часцовское» (в редакции решения № 3/54 от 20.03.2019), суд (решение от 11 апреля 2022 года по делу № 3а-339/2022) исходил из того, что оспариваемый нормативный правовой акт принят с превышением предоставленных органу местного самоуправления законных полномочий, в связи с чем противоречит законодательству, имеющему большую юридическую силу.

Аналогичный вывод содержится и в решении Московского областного суда от 23 ноября 2022 года по делу № 3а-1048/2022, которым также

удовлетворен иск Колотюка В.А. о признании недействующим в части Решения Совета Одинцовского муниципального района Московской области от 26.04.2013 № 15 (24) «Об утверждении паспорта особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицино, сельское поселение Часцовское» (в редакции решения от 20.03.2019 № 3/54).

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Оспариваемые нормативные правовые акты противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, нарушают права и законные интересы административного истца, в связи с чем подлежат признанию недействующими в части.

Определяя момент, с которого оспариваемые нормативные правовые акты должны быть признаны недействующими, принимая во внимание, что поскольку оспариваемые в части нормативные акты применялись и реализованы права граждан и организаций, то в соответствии со статьей 215 КАС РФ и с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», суд полагает, что оспариваемые нормативные акты подлежат признанию недействующими в оспариваемой части со дня вступления решения в законную силу.

Руководствуясь ст.ст. 177,178,215 Кодекса административного судопроизводства российской Федерации, суд
р е ш и л:

административное исковое заявление Мухортовой Татьяны Александровны удовлетворить.

Признать решение Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 26.04.2013 № 15 (24) «Об утверждении паспорта особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицино, сельское поселение Часцовское» (в редакции решения от 20.03.2019 № 3/54) недействующим в части включения в границы особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский» земельного участка с кадастровым номером 50:26:0070818:2381,

принадлежащего на праве собственности Мухортовой Татьяны Александровны, со дня вступления решения в законную силу.

Решение суда в течение одного месяца после вступления в законную силу в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит опубликованию в установленном порядке на официальном интернет-портале нормативных правовых актов Одинцовского городского округа Московской области.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и принесено апелляционное представление прокурором в судебную коллегия по административным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции через Московский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 29.12.2025

Судья

С.В. Першина



Судебный акт вступил в законную силу
« 17 » 03 20 26 г.
Уполномоченный работник аппарата
Федерального суда общей юрисдикции
Варасова И.И.
(Ф.И.О., подпись)

КОПИЯ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

17 марта 2026 года

Судебная коллегия по административным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Селиверстовой И.В.,
судей Щербаковой Ю.А., Васильевой Т.И.,
при секретаре Оганнисян Н.Х.,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело № 3а-575/2025 по административному исковому заявлению Мухортовой Татьяны Александровны о признании недействующим решения Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 26 апреля 2013 года № 15 (24) (в редакции решения от 20 марта 2019 года № 3/54) «Об утверждении паспорта особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицыно, сельское поселение Часцовское» в части включения в границы особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора земельного участка с кадастровым номером 50:26:0070818:2381

по апелляционному представлению прокурора, участвующего в деле, на решение Московского областного суда от 15 декабря 2025 года, которым административные иски удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Щербаковой Ю.А., объяснения прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ветлицына Д., поддержавшего доводы апелляционного представления, объяснения представителя административного истца Прищеповой Е.А., возражавшей против удовлетворения представления, судебная коллегия

установила:

решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 26 апреля 2013 года № 15 (24), опубликованным в информационном бюллетене «Вестник Одинцовского муниципального района Московской области» (выпуск № 5, май 2013 года), утвержден паспорт особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицыно, сельское поселение Часцовское, в который решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 20 марта 2019 года № 3/54 внесены изменения, в соответствии с которыми в абзаце втором пункта 3 цифры «430» заменены на цифры «417,3830», приложение № 1 «Схема размещения особо охраняемой природной территории (далее также – ООПТ) местного значения

пространственного экологического коридора «Бутынский» изложено в новой редакции.

Решение Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 20 марта 2019 года № 3/54 опубликовано в печатном издании «Одинцовская неделя», спецвыпуск № 11/2 от 22 марта 2019 года.

Мухортова Т.А. (далее также – административный истец) обратилась в Московский областной суд с административным иском о признании недействующим со дня принятия решения Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 26 апреля 2013 года № 15 (24) (в редакции решения от 20 марта 2019 года № 3/54) «Об утверждении паспорта особо охраняемой природной территории местного значения пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городское поселение Голицыно, сельское поселение Часцовское» в части включения в границы особо охраняемой природной территории земельного участка с кадастровым номером 50:26:0070818:2381.

В обоснование указывала, что является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:20:0070818:2381 площадью 1 262 кв. м, расположенного по адресу: Московская область, Одинцовский район, КИЗ «Зеленая Роща-1», в районе деревни Сивково, участок № 1380, категория земель - «земли населенных пунктов», вид разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства». Участок находится в границах КИЗ «Зеленая Роща-1» деревни Сивково.

Оспариваемым нормативным правовым актом принадлежащий ей земельный участок частично включен в особо охраняемую природную территорию местного значения - пространственный экологический коридор «Бутынский», что ограничивает право на его использование и подтверждается уведомлением администрации Одинцовского городского округа от 4 апреля 2025 года. Полагает, что при принятии оспариваемого нормативного правового акта представительным органом местного самоуправления были нарушены нормы федерального законодательства, в частности, части 1 статьи 8 Лесного кодекса Российской Федерации, пункта 8 статьи 2 Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее также – Федеральный закон № 33-ФЗ), поскольку в особо охраняемые территории местного значения включены земельные участки, находящиеся в федеральной собственности.

Решением Московского областного суда от 15 декабря 2025 года административные исковые требования удовлетворены.

В апелляционном представлении прокурор, участвующий в деле, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального права, просит решение суда отменить и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении требований.

В обоснование приводит доводы об ошибочности вывода суда первой инстанции о том, что создание особо охраняемой природной территории (далее также – ООПТ) местного значения – пространственного экологического коридора (далее – ПЭК) «Бутынский» на земельных участках, которые не находятся в собственности муниципального образования, противоречит положениям статьи 2

Федерального закона № 33-ФЗ. Также полагает несостоятельными выводы суда о наличии противоречий между текстовой и графической частью оспариваемого нормативного правового акта, поскольку из описания границ ПЭК, приведенного в пункте 4 паспорта и схемы размещения ООПТ, следует, что рассматриваемая территория как в первоначальной редакции, так и в редакции, утвержденной оспариваемым нормативным правовым актом, с учетом внесенных изменений, частично входит в границы природного заказника. На момент создания ООПТ ПЭК «Бутынский» действовавшим законодательством не был установлен запрет на включение в состав ООПТ местного значения земель лесного фонда, относящихся к федеральной собственности, а также земельных участков, принадлежащих гражданам и юридическим лицам на праве собственности. ООПТ ПЭК «Бутынский» имеет ключевое значение для сохранения экологического каркаса Одинцовского района и обеспечивает важнейшие миграционные пути диких животных, что подтверждается наличием редких и охраняемых видов флоры и фауны. Территория спорного земельного участка входит в зону Сивковского ограниченного перехода диких животных через Минское шоссе, что является критически важным для сохранения биоразнообразия региона. Отмена установленного режима особой охраны может привести к ухудшению состояния ООПТ и утрате биологического разнообразия территории. Обращено внимание, что сведений о реализации со стороны административного истца права на инициирование вопроса об изменении границ ООПТ материалы дела не содержат. Поскольку спорный земельный участок расположен вне границ населенных пунктов и полностью находится в границах территории, отображенной на карте несогласованных вопросов в части территории Министерства обороны Российской Федерации, в Правилах землепользования и застройки территории спорный земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой градостроительные регламенты не применяются до исключения территории из несогласованных вопросов, противоречий содержания оспариваемого акта документам градостроительного планирования и зонирования не имеется. Несмотря на то, что в материалы дела не представлены материалы, обосновывающие создание ООПТ, полагает, что последние являлись обоснованием создания данной территории на основании постановления № 121-ПГ от 7 августа 2012 года. Оспариваемый нормативный акт был принят уполномоченным органом в пределах компетенции с соблюдением установленной процедуры и требований законодательства.

Относительно доводов, изложенных в апелляционном представлении, административным истцом представлены возражения.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения административного дела, в заседание суда апелляционной инстанции не явились, ходатайств об отложении слушания не поступало. Административный истец обеспечил участие в деле представителя.

Согласно положениям частей 8 и 9 статьи 96, статей 150, 213 (часть 5), 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее

также – КАС РФ), судебная коллегия сочла возможным рассмотреть административное дело при состоявшейся явке.

Проверив законность оспариваемого судебного акта на основании статьи 308 КАС РФ, изучив доводы апелляционного представления, возражений, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Мухортова Т.А. на основании договора купли-продажи от 1 апреля 2019 года является правообладателем земельного участка с кадастровым номером 50:20:0070818:2381, площадью 1 262 кв. м, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: «индивидуальное жилищное строительство», расположенного по адресу: Московская область, Одинцовский район, КИЗ «Зеленая Роща-1» (в районе деревни Сивково), участок № 1380.

В целях строительства на вышеприведенном земельном участке объекта индивидуального жилищного строительства, 28 марта 2025 года Мухортова Т.А. обратилась в уполномоченный орган с уведомлением о планируемом строительстве.

Уведомлением о несоответствии № P001-1409199726-95456933 от 4 апреля 2025 года администрация Одинцовского городского округа Московской области указала на недопустимость размещения объекта индивидуального жилищного строительства на земельном участке с кадастровым номером 50:20:0070818:2381, поскольку земельный участок и планируемый к строительству дом частично расположены на территории ООПТ местного значения ПЭК «Бутынский».

Тот факт, что земельный участок с кадастровым номером 50:20:0070818:2381 частично располагается в зоне особо охраняемых природных территорий также подтверждается и градостроительным планом земельного участка от 26 февраля 2025 года.

Поскольку административный истец является субъектом правоотношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, последняя имеет право на обращение в суд с настоящим иском.

В соответствии с пунктами «в» и «д» части 1 статьи 72 и частью 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения землей, а также вопросы особо охраняемых природных территорий находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения регулирует Федеральный закон № 33-ФЗ.

В пункте 2 статьи 94 Земельного кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ (здесь и далее в редакции, действующей на момент возникновения спорных правоотношений) был приведен перечень категорий указанных территорий.

Пункт 2 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ предусматривал, что Правительство Российской Федерации, соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления могут устанавливать и иные категории особо охраняемых природных территорий.

В городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге полномочия органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований по установлению категорий особо охраняемых природных территорий определяются законами субъектов Российской Федерации - городов федерального значения.

Особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение.

Особо охраняемые природные территории местного значения являются собственностью муниципальных образований и находятся в ведении органов местного самоуправления. Особо охраняемые природные территории местного значения определяются в порядке, установленном законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Отношения в области организации, охраны, использования особо охраняемых природных территорий областного и местного значения в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, экологического воспитания и просвещения населения на территории Московской области регулируются Законом Московской области от 23 июля 2003 года № 96/2003-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее также – Закон Московской области № 96/2003-ОЗ).

Полномочия органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области в сфере организации и использования особо охраняемых природных территорий предусмотрены статьей 8 Закона Московской области № 96/2003-ОЗ.

В соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральным законом № 33-ФЗ, Законом Московской области № 96/2003-ОЗ Правительством Московской области 26 января 2010 года принято постановление № 34/2 об утверждении Порядка организации особо охраняемых природных территорий местного значения в

Московской области, предусматривающего, что решение об организации ООПТ местного значения принимает орган местного самоуправления муниципального образования Московской области и утверждает положение (паспорт) ООПТ местного значения, которое подлежит официальному опубликованию в соответствии с порядком, установленным уставом муниципального образования Московской области.

В развитие федерального и регионального законодательства в целях сохранения, восстановления и развития биоразнообразия Одинцовского района в муниципальном образовании было принято и действовало в период создания ООПТ Положение об особо охраняемых природных территориях местного значения Одинцовского района, утвержденное решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 7 апреля 2006 года № 13/7 (далее также – Положение), которое предусматривало возможность организации на территории района пространственных экологических коридоров, являющихся особо охраняемыми природными территориями местного значения, играющими особую роль в беспрепятственном перемещении диких животных по территории района и нуждающихся в сохранении в естественном состоянии.

При этом пунктом 4.5.5.2 Положения предусматривалось, что пространственными экологическими коридорами объявляются участки территорий и акваторий с природными комплексами естественного или искусственного происхождения, имеющие вытянутую линейную форму и соединяющие обширные массивы малонарушенных естественных природных комплексов.

Полномочия по принятию нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере организации, охраны и использования особо охраняемой природной территории местного значения возлагались на Совет депутатов Одинцовского муниципального района (пункт 5.1).

Пункт 7.9 Положения предусматривал, что изменение границ, реорганизация и упразднение особо охраняемой природной территории местного значения в районе осуществляется в том же порядке, что и ее образование.

В связи с тем, что пространственный экологический коридор «Бутынский» обладает статусом особо охраняемой природной территории местного значения, судебная коллегия приходит к выводу, что оспариваемое в настоящем деле решение принято представительным органом местного самоуправления Одинцовского муниципального района в пределах полномочий, определенных федеральным и региональным законодательством, действовавшими Уставом, утвержденным решением Совета депутатов муниципального образования «Одинцовский район» Московской области от 24 июня 2005 года № 1/47 (пункт 22 части 3 статьи 10), и Положением.

Правомочность органа, издавшего оспариваемые решения, и подписавшего их лица, а также соблюдение установленных законодательством правил введения в действие и опубликования административным истцом и его представителем в ходе судебного разбирательства не оспаривались.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, постановлением главы администрации Одинцовского района Московской области № 915 от

13 мая 1997 года созданному в марте 1997 года кооперативу индивидуальных застройщиков «Зеленая Роща-1» (далее – КИЗ «Зеленая Роща-1») из фонда перераспределения Одинцовского района в бессрочное пользование для индивидуального жилищного строительства с правом вырубki деревьев под габариты зданий и сооружений и распределения по спискам (группы обслуживания советников Министерства обороны Российской Федерации (головная организация) - 60,00 га; главного квартирно-эксплуатационного управления Министерства обороны Российской Федерации - 25,00 га; генерального штаба - 25,00 га; штаба Московского военного округа - 30,00 га; администрации Одинцовского района - 46,00 га; администрации Московской области - 36,20 га) предоставлен в районе 51 км Минского шоссе покрытый лесом земельный участок размером 229,20 га, утверждены границы предоставляемого земельного участка. Основанием принятия вышеприведенного постановления явились: распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 мая 1996 года № 700-р «О переводе лесных земель в нелесные...»; распоряжение Главы администрации Московской области от 20 августа 1996 года № 693-РГ «О переводе земельного участка из лесов первой группы в Одинцовском районе для использования под индивидуальное жилищное строительство»; постановление главы Одинцовского района от 21 апреля 1997 года № 767 «О переводе земельного участка из земель Октябрьского военного лесничества Московского военного лесхоза из лесных земель в нелесные...».

Кроме того, постановлением главы администрации Одинцовского района Московской области № 304 от 17 февраля 2000 года КИЗ «Зеленая Роща-1» для индивидуального жилищного строительства с правом вырубki деревьев под габариты зданий и сооружений был предоставлен земельный участок размером 50,00 га (27,30 га – покрытый лесом, 22,70 га – непокрытый лесом), изъятый с согласия землепользователя из земель Октябрьского военного лесничества, кварталы № 14, 15, 30, 31 в районе 51 км Минского шоссе.

28 октября 1999 года, 29 июня 2000 года КИЗ «Зеленая Роща-1» получены свидетельства о государственной регистрации права бессрочного постоянного пользования земельными участками для индивидуального жилищного строительства, расположенными по адресу: Московская область, Одинцовский район, Сидоровский с. о., дер. Сивково, 51 км Минского шоссе, площадью 762 500 кв. м, 310 200 кв. м, 50 000 кв. м.

Постановлениями главы городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района № 386 от 29 сентября 2010 года и № 357 от 23 июля 2013 года производилась корректировка проекта застройки восточной части территории КИЗ «Зеленая Роща-1» в районе д. Сивково, предусматривающая увеличение обособленной территории кооператива.

Принадлежащий административному истцу на праве собственности с 2019 года земельный участок с кадастровым номером 50:20:0070818:2381, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, КИЗ «Зеленая Роща-1» (в районе деревни Сивково), участок № 1380, находится в тех же границах и сформирован с теми же координатами, а также имеет равнозначные характеристики, что и земельный участок с кадастровым номером

50:20:0070818:1037, имеющий статус «аннулирован», что следует из письма Федеральной кадастровой палаты Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области от 24 июля 2013 года.

При этом земельный участок с кадастровым номером 50:20:0070818:1037, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, КИЗ «Зеленая Роща-1» (в районе деревни Сивково), участок № 1380, был поставлен на кадастровый учет 23 июля 2009 года и на момент корректировки проекта застройки в 2010 году входил в границы застройки восточной части территории КИЗ, находился в массиве имеющихся в пользовании КИЗ земельных участков.

27 декабря 2011 года земельный участок № 1380 был предоставлен в пользование члену КИЗ «Зеленая Роща-1» Новиковой Т.В., за которой решением Одинцовского городского суда Московской области от 28 октября 2013 года (дело № 2-9802/2013) признано право собственности. В дальнейшем, а именно 1 апреля 2019 года, право собственности на земельный участок на основании договора купли-продажи передано административному истцу.

В Генеральном плане Одинцовского городского округа Московской области, за исключением территории бывшего городского округа Звенигород Московской области, утвержденном решением Совета депутатов Одинцовского городского округа Московской области № 12/31 от 15 декабря 2021 года, в редакции от 12 сентября 2025 года, земельный участок с кадастровым номером 50:20:0070818:2381 отображен вне границ населенных пунктов, полностью расположен в границах территории, отображенной на карте несогласованных вопросов в части территории Министерства обороны Российской Федерации. В Правилах землепользования и застройки территории (части территории) Одинцовского городского округа Московской области, утвержденных постановлением администрации Одинцовского городского округа Московской области № 3471 от 28 сентября 2021 года, в редакции от 11 сентября 2025 года, вышеуказанный земельный участок значится как территория, в границах которой градостроительные регламенты не применяются до исключения территорий (земельных участков) из несогласованных вопросов.

Оспариваемым решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области № 15/24 от 26 апреля 2013 года утвержден Паспорт особо охраняемой природной территории местного значения - пространственного экологического коридора «Бутынский», расположенного в границах Одинцовского муниципального района, городского поселения Кубинка, сельского поселения Часцовское (далее – Паспорт).

Из содержания пункта 3 Паспорта следует, что ООПТ находится в Одинцовском муниципальном районе Московской области, занимает южную часть Хлюпкинского участкового лесничества Звенигородского филиала ФГУ «Мособллес» между населенными пунктами г. Голицыно, д. Часцы, д. Бутынь и КИЗ «Зеленая роща». ООПТ включает территорию одиннадцати лесных кварталов Хлюпкинского участкового лесничества Москворецкого лесничества: кв. 195, 202, 211, 212, 218, 219, 226, 234, 240, 241, 242, а также участок лесных земель Октябрьского участкового лесничества Московского военного лесничества,

прилегающий с юга в полосе отвода Минского шоссе (М-1) между д. Сивково и КИЗ «Зеленая Роща». В поперечном субширотном направлении ПЭК пересекается автодорогами М-1 (Минское шоссе), А-100 (Можайское шоссе), а также Белорусской железной дорогой на перегоне между станциями Голицыно и Сушкинская.

Площадь ООПТ местного значения - пространственного экологического коридора «Бутынский» составляет 430 га (абзац 2 пункта 3).

Схема расположения ООПТ местного значения приведена в Приложении 1. В пункте 4 Паспорта приведено текстовое описание границ ПЭК, а в пункте 5 дано его описание.

Решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 20 марта 2019 года № 3/54 в Паспорт особо охраняемой территории местного значения ПЭК «Бутынский» внесены изменения и, в частности, в абзаце втором пункта 3 цифры «430» заменены на цифры «417,3830». Приложение 1 «Схема размещения ООПТ местного значения ПЭК «Бутынский» изложено в новой редакции.

Из информации, представленной суду первой инстанции администрацией Одинцовского городского округа Московской области (12 сентября 2025 года № 136-01исх 26227Т), усматривается, что в состав ООПТ ПЭК «Бутынский» входят земельные участки, находящиеся в федеральной собственности - 89%; в муниципальной - 0%; в частной собственности (собственности физических лиц) - 11%.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции, придя к выводам о несоблюдении процедуры принятия оспариваемого акта; наличии в нем признаков правовой неопределенности, влекущей неоднозначное и произвольное толкование; противоречии оспариваемого решения пункту 8 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ, принял решение об удовлетворении заявленных требований.

Вместе с тем, судебная коллегия не может согласиться с выводом суда о том, что создание ООПТ местного значения на земельных участках, которые не находятся в собственности муниципального образования, прямо противоречит положениям пункта 8 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ, а доводы апелляционного представления в указанной части полагает заслуживающими внимания.

Делая данный вывод, суд первой инстанции не учел, что на момент создания ООПТ ПЭК «Бутынский» действовавшим законодательством не был установлен запрет на включение в состав ООПТ местного значения земель лесного фонда, относящихся к федеральной собственности, а также земель, находящихся в собственности граждан.

Часть 8 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ в приводимой судом редакции, что органы местного самоуправления могут создавать ООПТ местного значения на земельных участках, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования, была введена лишь Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 406-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты

Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 406-ФЗ), которым изменена правовая регламентация создания ООПТ.

Федеральный закон № 406-ФЗ вступил в силу 30 декабря 2013 года (частью 1 статьи 10), то есть после создания ООПТ ПЭК «Бутынский».

При этом частью 3 статьи 10 Федерального закона № 406-ФЗ установлено, что особо охраняемые природные территории и их охранные зоны, созданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняются в границах, определенных соответствующими органами государственной власти или органами местного самоуправления в порядке, установленном до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Несмотря на то, что данный вывод суда является неверным, указанное не может служить основанием для отмены оспариваемого решения, поскольку, вопреки утверждениям, приводимым в апелляционном представлении, иные выводы суда первой инстанции основаны на нормах материального права, проанализированных в решении, и соответствуют обстоятельствам административного дела.

Проанализировав паспорт ООПТ ПЭК «Бутынский» и схему расположения ООПТ (Приложение № 1), суд первой инстанции пришел к правильному выводу о неопределенности оспариваемого решения, допускающей неоднозначное толкование, поскольку текстовая часть паспорта ООПТ не соответствует его графической части, а именно, в паспорте ООПТ при описании местонахождения данного объекта (пункт 3), описания границ пространственного экологического коридора (пункт 4) указано о его установлении до границ земельного участка КИЗ «Зеленая Роща», включении в состав последнего лишь территории одиннадцати лесных кварталов Хлюпинского участкового лесничества Москворецкого лесничества, а также участка лесных земель Октябрьского участкового лесничества Московского военного лесничества, однако согласно Схеме размещения ООПТ местного значения ПЭК «Бутынский», являющейся приложением № 1 к оспариваемому нормативному правовому акту, особо охраняемая природная территория накладывается на земельные участки обособленной территории КИЗ «Зеленая Роща-1», несмотря на то, что право бессрочного пользования землей за кооперативом было оформлено в 1999 и 2000 годах и переданные земельные участки не являлись землями лесного фонда, в том числе и земельный участок административного истца, который находится в границах КИЗ и был сформирован и поставлен на кадастровый учет до создания ООПТ.

Предусмотренных пунктом 10 Порядка, утвержденного постановлением Правительства Московской области от 26 января 2010 года № 34/2, пунктом 7.5 Положения, утвержденного решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 7 апреля 2006 года № 13/7, графических материалов предполагаемой ООПТ местного значения (а при необходимости и ее охранной зоны) с указанием границ, данными по категориям земель, формам собственности, собственникам, землепользователям, землевладельцам и арендаторам земельных участков, а равно и иных документов,

послуживших основанием для принятия оспариваемого решения, административным ответчиком ни в суд первой инстанции, ни в суд апелляционной инстанции не представлено.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал в своих решениях, что неопределенность содержания правового регулирования допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и ведет к произволу, а значит - к нарушению принципов равенства и верховенства закона (постановления от 15 июля 1999 года № 11-П, от 11 ноября 2003 года № 16-П, от 17 июня 2004 года № 12-П, от 21 января 2010 года № 1-П).

Таким образом, поскольку в текстовой и графической части паспорта ООПТ ПЭК «Бутынский» имеются противоречия в описании границ ПЭК, указанное создает неопределенность его содержания, не обеспечивает единообразное понимание и устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил.

Неопределенность содержания нормативного правового акта допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения, не отвечает вытекающему из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом общеправовому критерию определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, не может обеспечить его единообразного толкования, создает возможность злоупотребления полномочиями при его применении и, как следствие, является основанием для признания его недействующим.

При изложенных обстоятельствах суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что содержание оспариваемого в части нормативного правового акта нельзя признать определенным.

Также судебная коллегия соглашается и с правильностью вывода суда о нарушении процедуры принятия оспариваемого решения.

Порядок организации ООПТ местного значения Одинцовского района предусматривал разработку обосновывающих материалов (пояснительную записку о необходимости образования особо охраняемой природной территории и при необходимости ее охранной зоны; материалов комплексного экологического обследования территории, которой предполагается придать статус особо охраняемой природной территории; проекта паспорта (положение) особо охраняемой природной территории; графических материалов предполагаемой особо охраняемой природной территории и при необходимости ее охранной зоны с указанием границ, данными по категориям земель, формам собственности, землепользователям, землевладельцам и арендаторам земельных участков в масштабе не менее 1:10000; социально-экономическое обоснование организации особо охраняемой природной территории (пункт 7.5 Положения), согласование организации особо охраняемой природной территории местного значения и проекта паспорта (положения) с: федеральными органами исполнительной власти в области охраны окружающей среды; лесхозом в соответствии с полномочиями, утвержденными лесным законодательством, если особо охраняемая природная

ритория или ее часть расположены на территории лесного фонда; управлением сельского хозяйства администрации района, если особо охраняемая природная территория или ее часть расположены на землях сельскохозяйственного назначения; администрациями городских или (и) сельских поселений, если особо охраняемая природная территория или ее часть входят в состав поселений; Комитетом по охране природы; Управлением архитектуры и градостроительства района (пункт 7.6 Положения); а также проведение государственной экологической экспертизы проекта (пункт 7.7 Положения).

Необходимость разработки обосновывающих материалов, согласование организации ООПТ местного значения и проекта положения (паспорта) ООПТ местного значения с определенными органами на момент создания ООПТ также предусматривались Порядком, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 26 января 2010 года № 34/2 (пункты 9, 10, 14), статьей 10 Закона Московской области № 96/2003-ОЗ.

Следовательно, организация ООПТ местного значения предусматривала обязательное соблюдение последовательности определенных процедур, однако, как установил суд первой инстанции, административным ответчиком не представлено доказательств соблюдения указанных процедур, в то время как в силу прямого предписания, содержащегося в части 9 статьи 213 КАС РФ, бремя доказывания соответствия оспариваемого нормативного правового акта нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, возложено на административного ответчика.

Ссылка в апелляционном представлении на факт принятия главой Одинцовского муниципального района Московской области 8 августа 2012 года постановления № 121-ПГл, которым первоначально был утвержден паспорт ООПТ местного значения ПЭК «Бутынский», не опровергает выводы суда первой инстанции о несоблюдении процедуры принятия оспариваемого решения.

Судебная коллегия полагает необходимым отметить, что со стороны административного ответчика также не представлено и доказательств соблюдения вышеприведенных процедур и при принятии 8 августа 2012 года постановления № 121-ПГл.

При этом доводы апелляционного представления, сводящиеся к иной оценке обстоятельств рассматриваемого дела и положенных в основу принятого решения доказательств, о нарушении судом первой инстанции норм материального права, регулирующих спорные правоотношения, не свидетельствуют, а потому правильность его выводов не опровергают.

Неправильного применения норм процессуального права, которое привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта, не допущено.

Предусмотренных статьей 310 КАС РФ оснований для отмены решения в апелляционном порядке не имеется.

Руководствуясь статьями 308 - 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Московского областного суда от 15 декабря 2025 года оставить без изменения, апелляционное представление прокурора, участвующего в деле, - без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Кассационная жалоба может быть подана через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения в Первый кассационный суд общей юрисдикции.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 31 марта 2026 года.

Председательствующий

Судьи

СОФИЯ ВЕРНА
Подпись судьи
Уполномоченный работник аппарата
Федерального суда общей юрисдикции
Парасева В.В.
(Ф.И.О., подпись)
27» 04 2026 г.